

INFORME EPIDEMIOLÓGICO 004/2023

LIRA α OUTUBRO

Levantamento de Índice Rápido
para o *Aedes aegypti*

(incluindo *Aedes albopictus*)

31 DE OUTUBRO

DIVISÃO DE DADOS
EPIDEMIOLÓGICOS E AMBIENTAIS

SAÚDE



GOV
RJ



Levantamento de Índice Rápido para o *Aedes aegypti* e *Aedes albopictus*: OUTUBRO/2023

Introdução

O Levantamento de Índice Rápido para o *Aedes aegypti* (LIRAA), foi idealizado com vistas ao monitoramento da população e dispersão do vetor de forma ágil e pontual. Inicialmente, com foco no controle da Dengue e da Febre Amarela, que já tinha um longo histórico de campanhas e programas de saúde pública, reforçada pela introdução da Doença Aguda pelo Vírus Zika. O acompanhamento do *Aedes albopictus* já era realizado, considerando sua capacidade de também transmitir a vírus da dengue, embora, sem a mesma eficiência que o *Aedes aegypti*, mas após a chegada da Febre de Chikungunya em nosso país, a metodologia passou a tratar o *Aedes albopictus* por sua capacidade de transmiti-la, justificando a importância do incorporar o seu monitoramento, visto que, ambas as espécies têm todas as condições de propagar esses vírus em condições adequadas.

O *Aedes albopictus* tem demonstrado elevada capacidade para utilizar uma ampla variedade de criadouros artificiais no território urbano, sem abandonar ecótopos naturais. As formas imaturas desse mosquito nas áreas urbanas se mantêm, principalmente, em pneus, caixa d'água, vasos de plantas, latas, garrafas, bebedouros de animais e/ou ainda outros objetos que retenham água (Ministério da Saúde, 1998). O vetor consegue se dispersar muito bem entre a mata e a cidade fomentando a discussão sobre o seu possível papel de elo entre as formas silvestre e urbana da transmissão de vírus, por sua característica exofílica, se torna um vetor com potencial para se infectar com um vírus silvestre e levar este vírus para o ambiente urbano.

Realizado pelos municípios do Estado do Rio de Janeiro, seguindo o calendário informado anualmente e conforme descreve o manual “Levantamento Rápido de Índices para *Aedes Aegypti* – LIRAA para Vigilância Entomológica do *Aedes Aegypti* no Brasil” (BRASIL, Ministério da Saúde, 2013), o LIRAA fornece o Índice de Infestação Predial (IIP) e o Índice de Infestação em Depósitos (Índice de Breteau – IB) do *Aedes aegypti* e do *Aedes albopictus*, isso o torna um instrumento importante de diagnóstico, pois identifica as áreas prioritárias para a aplicação de medidas e ações

estratégicas para controle e combate ao mosquito, visando à redução dos índices de infestação municipais e, conseqüentemente, o controle da Dengue, da Febre de Chikungunya e da Doença Aguda pelo Vírus Zika.

Em cada município, agentes de saúde visitam residências e outros tipos de imóveis, para inspecionar e identificar os criadouros, e ao encontrar, coletar as larvas ou pupas para análise em laboratório, de acordo com as Diretrizes Nacionais para Prevenção e Controle de Epidemias de Dengue (BRASIL, Ministério da Saúde, 2009), os parâmetros para classificação dos estratos e dos municípios, quanto à infestação.

Menor que 1%: SATISFATÓRIO | De 1% e 3,99%: EM ALERTA | Acima de 3,99%: EM RISCO.

Ao final de cada levantamento os coordenadores municipais enviam seus dados à Divisão de Dados Epidemiológicos e Ambientais, da Secretaria de Estado de Saúde do Rio de Janeiro, que analisa, consolida os dados estaduais e elabora o presente Informe Epidemiológico. Por fim, os dados são enviados à Coordenação Geral de Arboviroses, do Ministério da Saúde e ao Ministério Público Estadual do Rio de Janeiro.

Ocorrências epidemiológicas nos últimos anos

Plano Nacional de Enfrentamento da Microcefalia

Com a introdução do vírus da zika no país e a sua relação com o aumento nos casos de microcefalia e síndromes neurológicas, o Ministério da Saúde decretou Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional (ESPIN) para a microcefalia, em 12 de novembro de 2015, adotando em todo território nacional, estratégias para o tratamento dos pacientes, acolhimento de suas família e intensificação do controle do vetor.

A ESPIN foi suspensa em 30 de junho de 2017. Contudo, o modelo de trabalho adotado foi mantido (Salas de Coordenação e Controle), permanecendo a realização de ações integradas entre os setores dos três níveis de governo, envolvendo aqueles atores que têm em suas missões, papel relevante e/ou impactante no controle do vetor.

Febre Amarela Silvestre

Em 2017 ocorreram eventos com transmissão silvestre da Febre Amarela na Região Sudeste do país forçando a intensificação das ações de controle e bloqueio vacinal, principalmente nos municípios de fronteira com os estados de Espírito Santo e Minas Gerais, onde a transmissão era mais intensa. Cenário que persistiu até 2018

Sem ocorrência recente de casos. Contudo, mantém-se a vigilância, principalmente, nos municípios onde a cobertura vacinal para a febre amarela permanece baixa.

Pandemia de COVID-19

Em 25 de março de 2021, o Ministério da Saúde decretou a criação do Comitê de Coordenação Nacional para Enfrentamento da Pandemia da Covid-19, oficializando as ações para vigilância e controle da transmissão do vírus. Embora sem relação vetorial com o coronavírus, as ações de controle e vigilância do vetor foram suspensas, dada a sua natureza de sua atividade, baseada na visita domiciliar e aos pontos estratégicos, que expunha a segurança sanitária dos agentes e moradores/funcionários. Isso forçou a Coordenação de Geral de Arboviroses (CGArb) a emitir portarias e informes técnicos, no primeiro momento, suspendendo, e depois conforme aumentava a cobertura vacinal para COVID-19, flexibilizando as ações de controle de vetores em todo o território nacional.

A partir do segundo semestre de 2022, a CGArb revogou as portarias e notas informativas relacionadas à suspensão/flexibilização das ações de controle dos vetores das arboviroses.

Sobre esse levantamento

O quarto levantamento de 2023 foi realizado na 40ª semana epidemiológica, compreendida entre os dias 01 a 07 outubro, com participação de 92 (100,0%) municípios.

No momento deste levantamento, observando as taxas de incidência de arboviroses, identificamos que 03 regiões apresentam municípios com aumento importante nos casos de arboviroses, em relação ao período anterior: **Metropolitana I**, **Metropolitana II** e **Noroeste**. Embora, haja aumento de casos em todas as regiões.

1,1%

Aedes aegypti

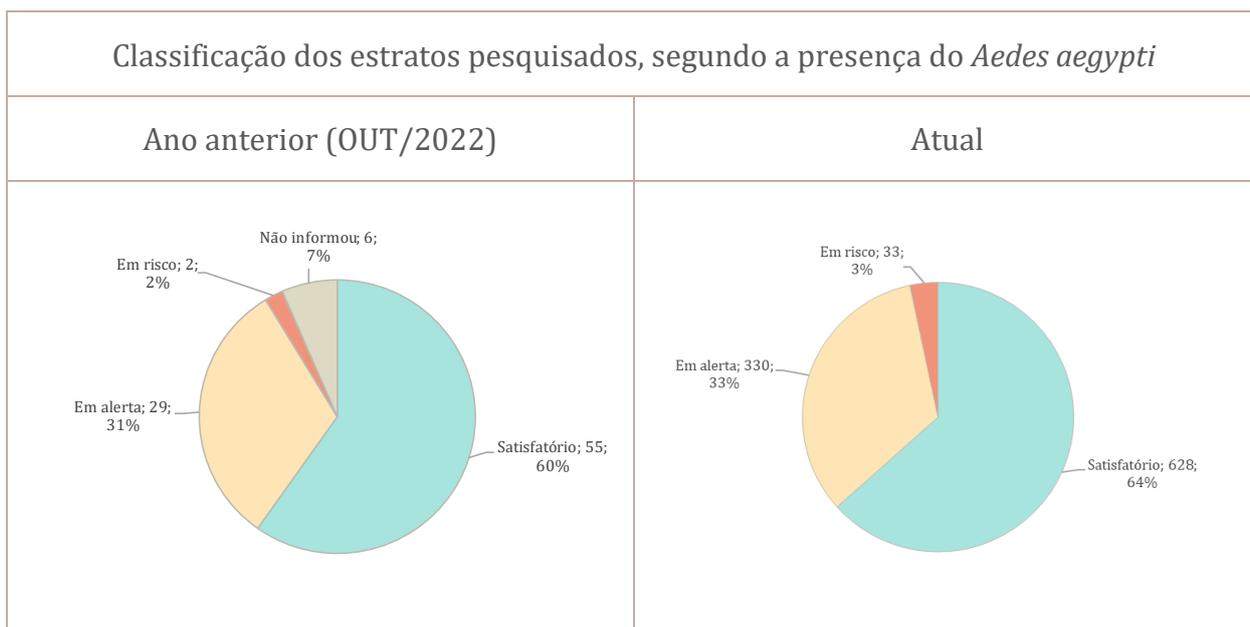
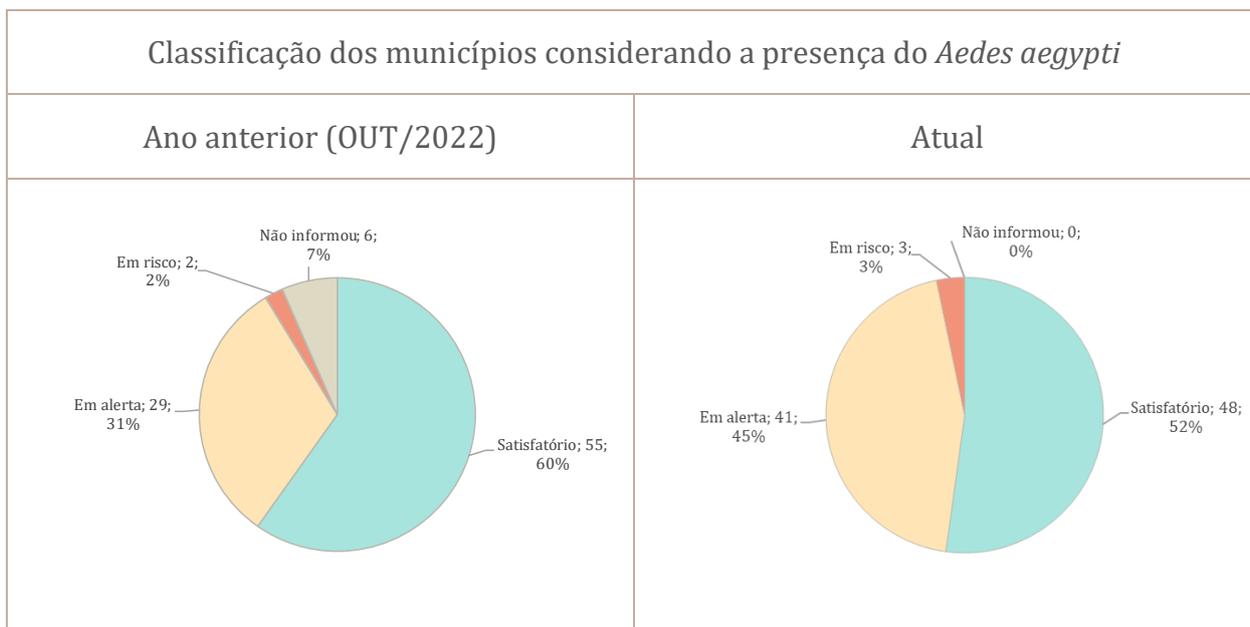
STATUS RJ

ALERTA

Aedes albopictus

0,6%

Levantamento de dados sobre o *Aedes aegypti*



Relação de municípios que apresentaram estratos classificados como EM RISCO para *Aedes aegypti*: outubro de 2023

Nesse levantamento, dos municípios que informaram seus dados, 21 (22,8%), distribuídos em 08 (88,9%) regiões, apresentaram estratos classificados como EM RISCO, considerando a presença do *Aedes aegypti*.

Região Metropolitana I (06 municípios)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|-----------------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Belford Roxo | 25 | 13 | 10 | 02 |
| Duque de Caxias | 61 | 36 | 23 | 02 |
| Mesquita | 07 | 02 | 04 | 01 |
| Nova Iguaçu | 51 | 22 | 30 | 01 |
| Rio de Janeiro | 250 | 184 | 62 | 04 |
| Seropédica | 10 | 04 | 05 | 01 |

Região Metropolitana II (04 municípios)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|-------------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Itaboraí | 12 | 08 | 03 | 01 |
| Rio Bonito | 05 | 0 | 04 | 01 |
| São Gonçalo | 52 | 41 | 10 | 01 |
| Tanguá | 03 | 01 | 01 | 01 |

Região da Baixada Litorânea (01 município)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|-----------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Araruama | 12 | 01 | 09 | 02 |

Região Centro Sul (01 município)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|-----------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Três Rios | 06 | 02 | 03 | 01 |

Região do Médio Paraíba (03 municípios)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|---------------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Itatiaia | 05 | 01 | 03 | 01 |
| Piraí | 02 | 0 | 01 | 01 |
| Volta Redonda | 12 | 0 | 10 | 02 |

Região Noroeste (03 municípios)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|------------------------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Itaocara | 03 | 0 | 02 | 01 |
| Miracema | 05 | 01 | 03 | 01 |
| Santo Antônio de Pádua | 02 | 0 | 01 | 01 |

Região Norte (02 municípios)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|----------------------------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Campos dos Goytacazes | 19 | 06 | 09 | 04 |
| S. Francisco de Itabapoana | 09 | 01 | 06 | 02 |

Região Serrana (01 município)

| Município | Nº de estratos | Satisfatórios | Em alerta | Em risco |
|-----------|----------------|---------------|-----------|----------|
| Carmo | 03 | 0 | 01 | 02 |

Mapa da distribuição estadual de IIP para *Aedes aegypti*: outubro de 2023

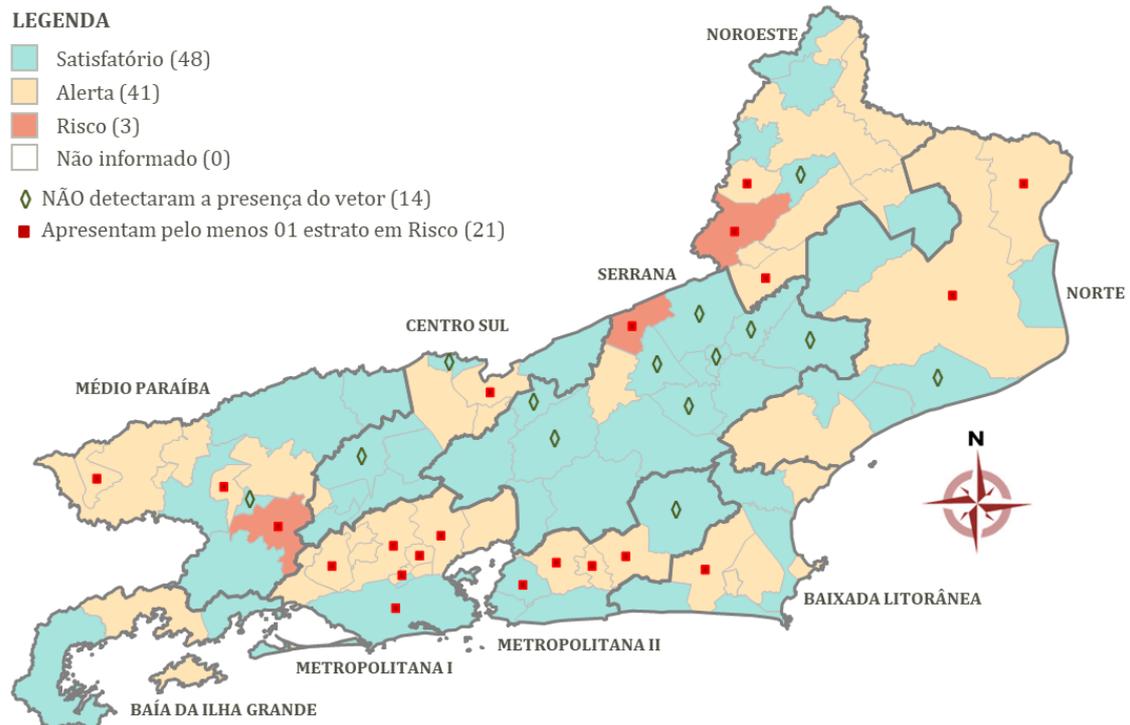
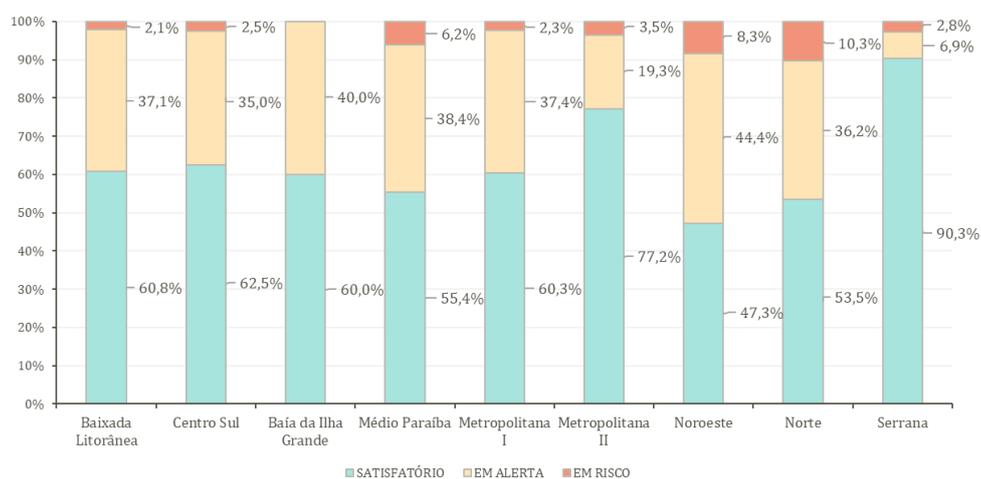


Gráfico de distribuição dos estratos por região e classificação, segundo a presença de para *Aedes aegypti*: outubro de 2023



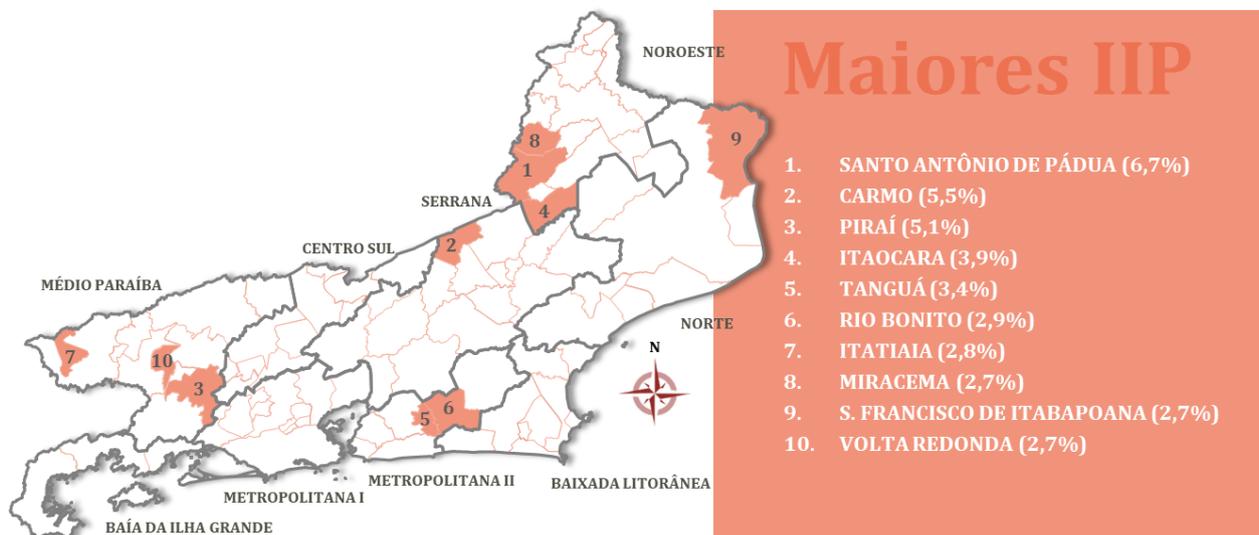
Observamos que 08 das 09 regiões apresentam estratos em alto risco, colocando os municípios que fazem fronteira entre si e com outros estados em alerta, pela possibilidade de propagação do vetor nessas regiões.

Comparando com o LIRAa realizado em **outubro de 2022**, aumentou o número de municípios que realizaram o levantamento (de 86 em 2022 para 92 em 2023), também aumentou o número de estratos (de 930 para 991). Quanto à classificação, os estratos satisfatórios aumentaram (de 559 para 628), reduziram os estratos em alerta (de 339 para 330) e aumentaram levemente os em risco (de 32 para 33).

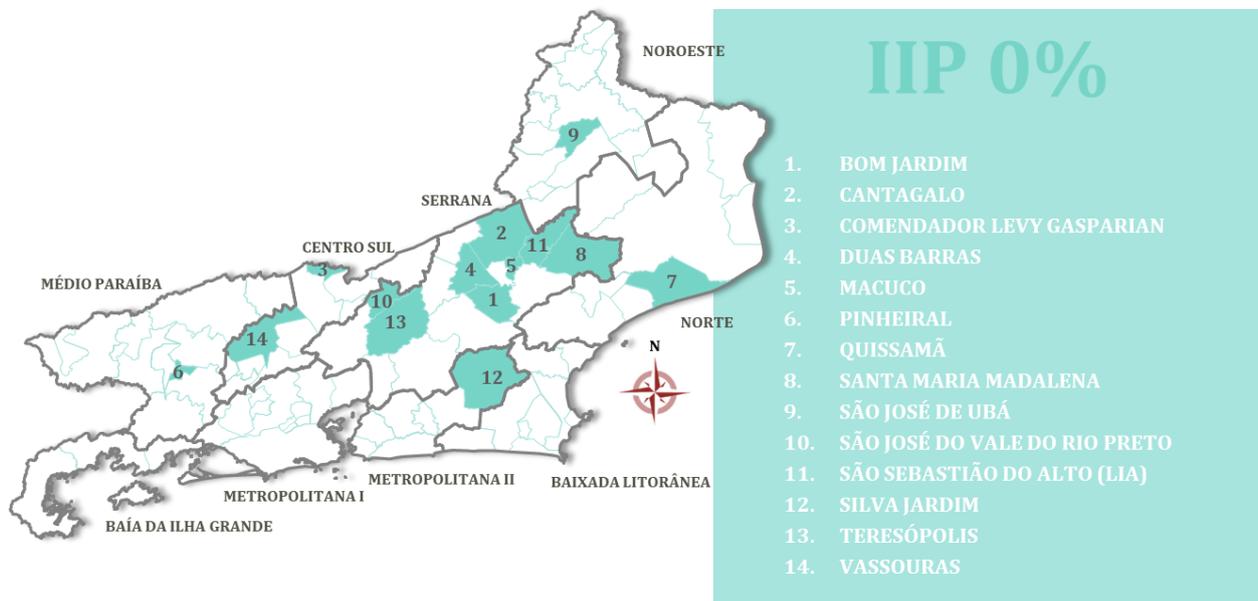
A persistência de estratos em risco e a ocorrência de transmissão de arboviroses apontam a fragilidade na completude da cobertura e/ou na qualidade do trabalho desenvolvido pelos municípios na visita domiciliar. Considerando o trabalho realizado nos ciclos anteriores, não se espera que ocorram estratos em risco e sim que os índices de infestação apurados flutuem mais próximo de 1%.



Municípios que apresentaram os maiores IIP para Aedes aegypti: outubro de 2023



Municípios que apresentaram IIP zero para *Aedes aegypti*: outubro de 2023



É importante estar atento ao volume de chuvas e a temperatura elevada, que influenciam diretamente no crescimento da população e no comportamento dos mosquitos e no aumento da transmissão.

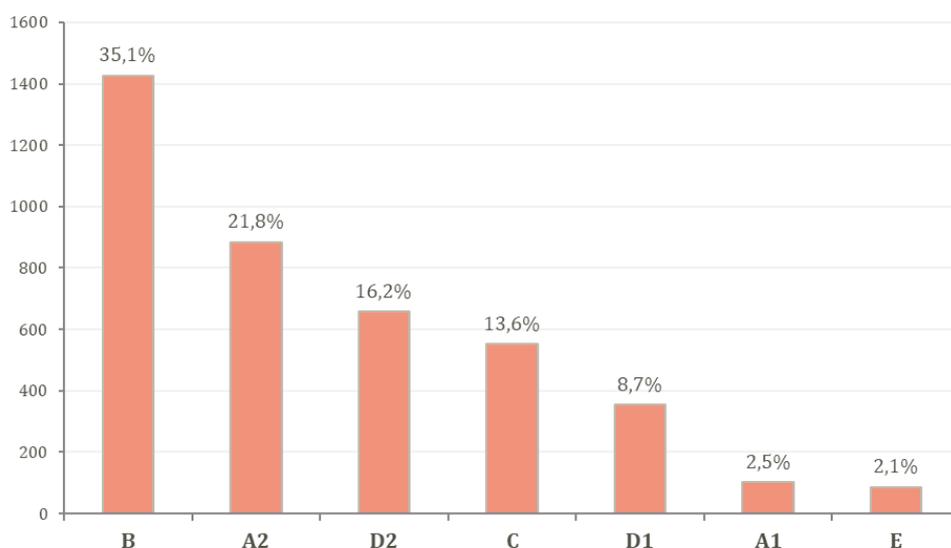
A sazonalidade tem grande impacto no resultado do levantamento, isto porque as condições climáticas interferem diretamente no comportamento e na reprodução do vetor, logo, não se deve comparar os IIP de períodos distintos. No entanto, é importante comparar os resultados do levantamento imediatamente anterior como parâmetro, para avaliar se a tendência dos índices é de aumento ou de redução. Neste caso, comparado ao realizado em **agosto de 2023**, observa-se redução no número de municípios classificados como satisfatório, de 64 para 48 e aumento nos em alerta, de 27 para 41, e em risco, de 0 para 03.

Histórico do IIP Estadual para *Aedes aegypti* 2022-2023 (% médio)



Depósitos preferenciais pelo *Aedes aegypti*: outubro de 2023

Gráfico de percentual de depósitos preferenciais pelo *Aedes aegypti* por tipo de depósito



Os depósitos do tipo A2, B, C e D2, continuam responsáveis pela maioria (86,7%) dos 3.520 criadouros encontrados neste levantamento, evidenciando o desafio de prover um serviço público de qualidade, com foco na cobertura e suficiência, e também capaz de sensibilizar a população quanto à importância do seu papel na prevenção, atuando na eliminação de prováveis criadouros do vetor.

Histórico de percentuais por tipo de depósito preferencial pelo *Aedes aegypti* 2022-2023 (%)

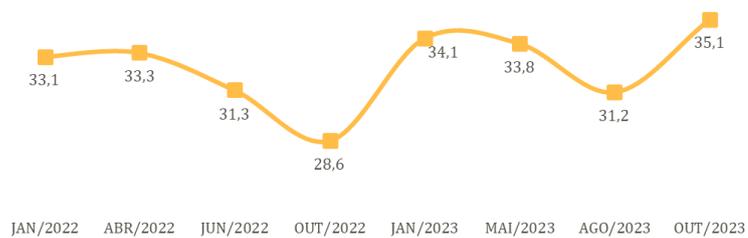
A1



A2



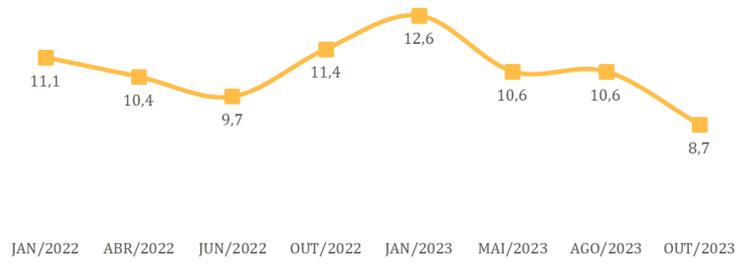
B



C



D1



D2



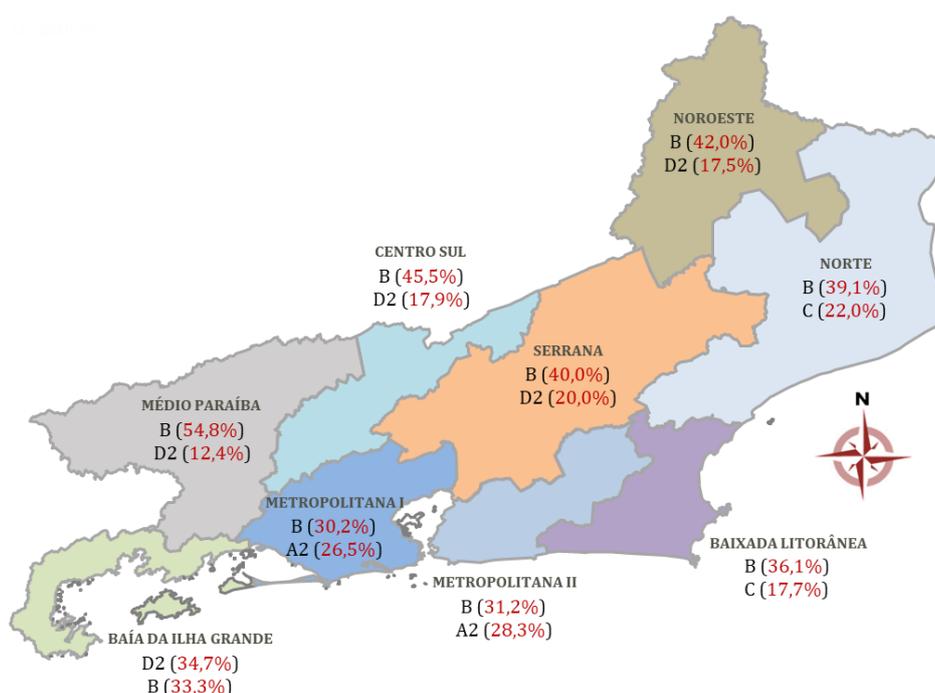
E



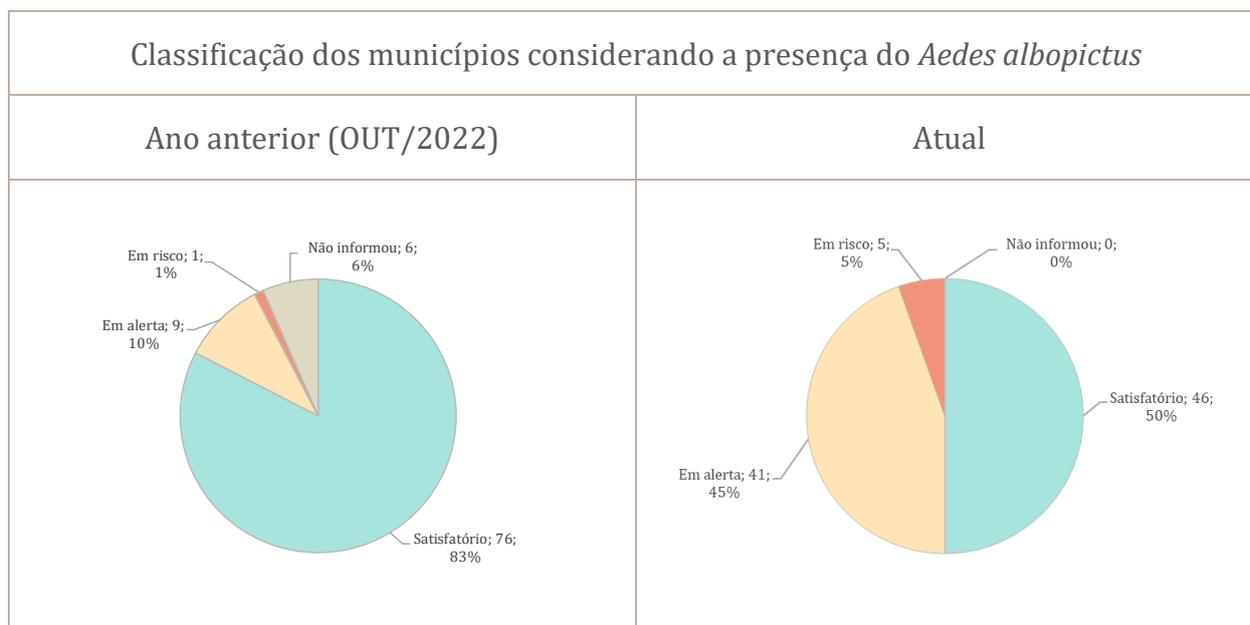
A partir dos gráficos acima podemos destacar:

- A tendência de alta do índice dos depósitos A1 e A2, iniciado no final do 2022, perde fôlego nesse levantamento. Resta saber se por resposta à conscientização dos moradores e/ou alguma ação de melhora na distribuição pública de água;
- Confirmada a tendência de alta do índice do depósito B, ao ponto mais alto da série, destacando-se mais uma vez como depósito predominante, requerendo reforço da conscientização da população quanto aos cuidados que evitem o acúmulo de água nesses depósitos;
- Apesar de mais lenta, a redução do índice dos depósitos C persiste, ainda equiparando-se às médias anteriores;
- A alta verificada no levantamento passado deu lugar a uma redução discreta para o depósito D2. Enquanto isso, os depósitos D1, atingiu o ponto mais baixo da série.
- A tendência de queda do índice do depósito E permanece evidente, quando olhamos a sequência desde janeiro de 2022, apesar de apresentar o mesmo valor do levantamento anterior.

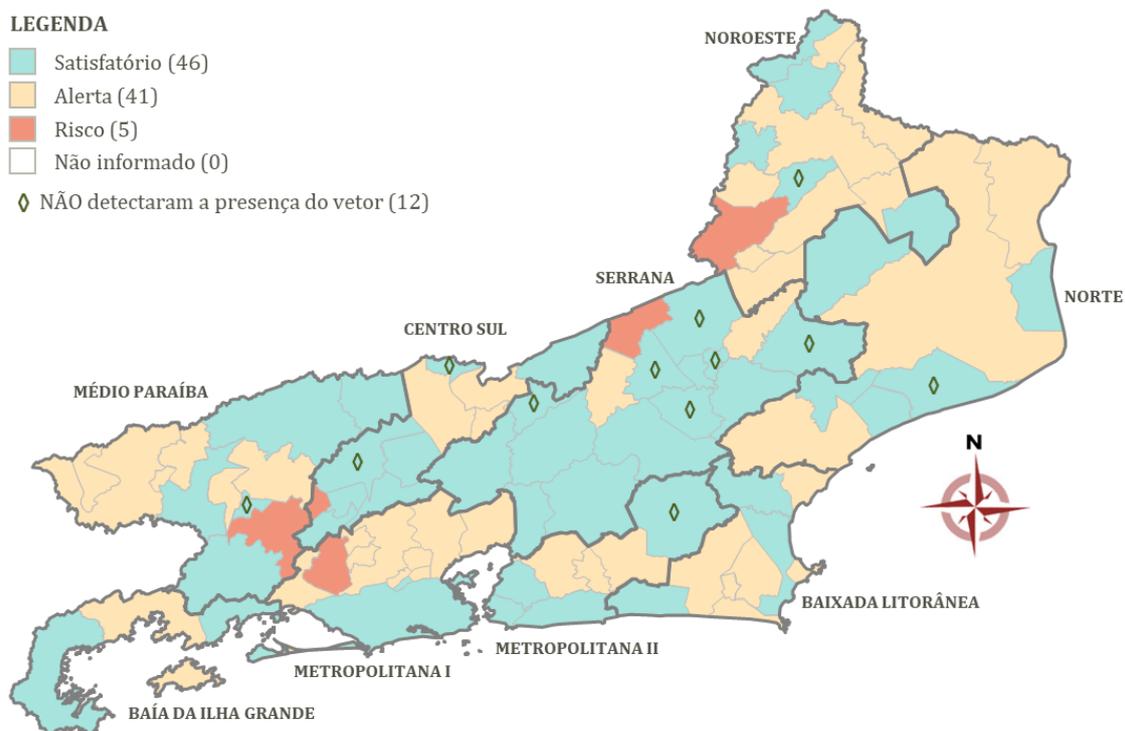
Mapa de distribuição dos depósitos preferidos pelo *Aedes aegypti* por região: outubro de 2023



Levantamento de dados sobre o *Aedes albopictus*



Mapa da distribuição estadual de IIP para *Aedes albopictus*: outubro de 2023

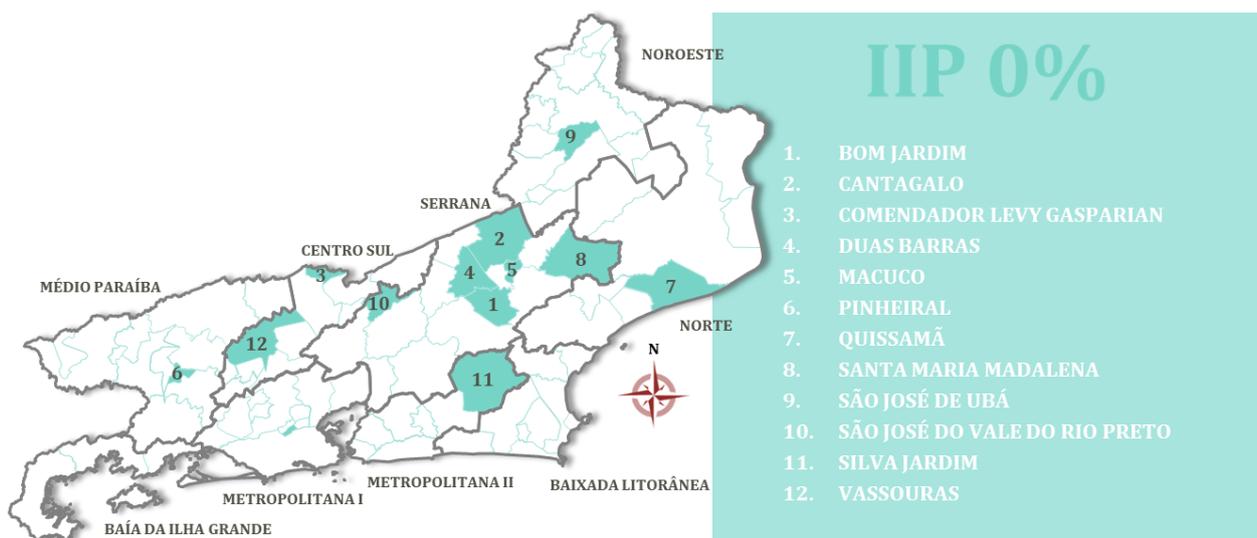


Dos 92 municípios que informaram o LIRAA/LIA, o vetor foi encontrado em 80 (87,0%), evidenciando sua presença em todas as regiões do Estado, como mostra o mapa acima. Nele observamos aumento em relação a outubro de 2022, quando foi encontrado em 61 municípios.

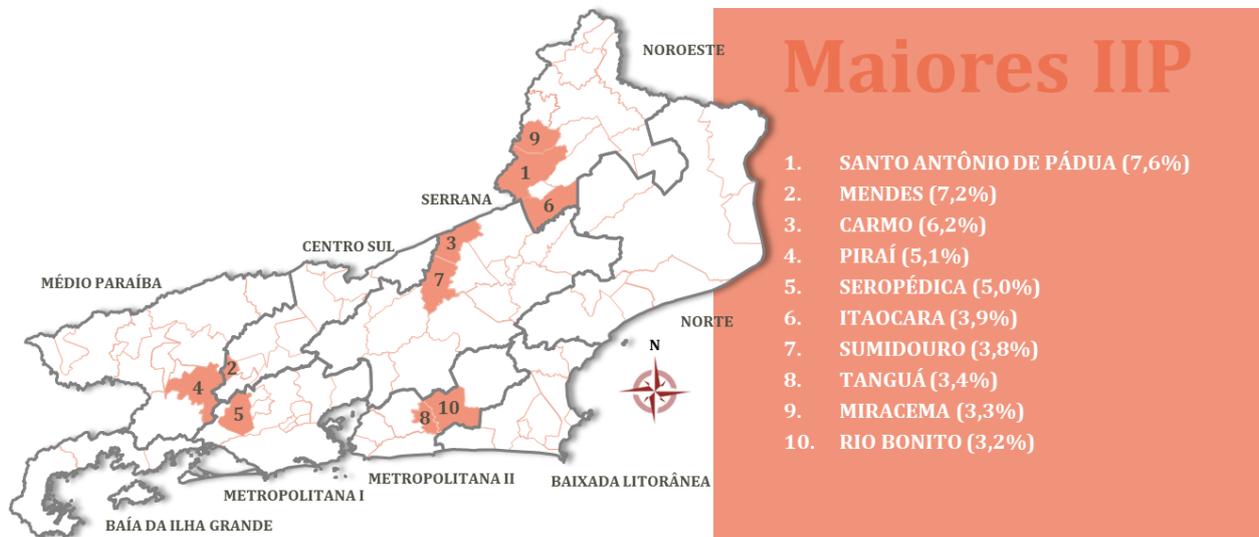


*A intensidade e a dispersão do vetor, observada neste levantamento, indica que o monitoramento deve ser permanente, considerando a ocorrência de arboviroses em nosso Estado, como a Febre de Chikungunya, da qual o *Aedes albopictus* também é transmissor.*

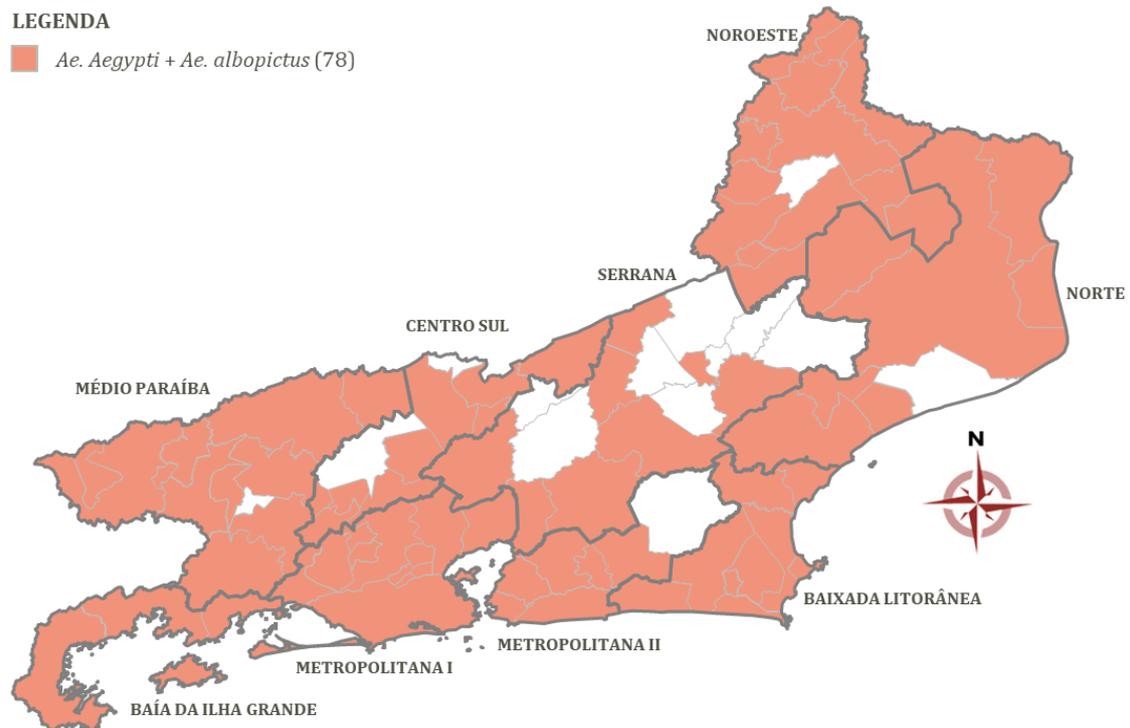
Municípios que apresentaram IIP zero para Aedes albopictus: outubro de 2023



Municípios que apresentaram os maiores IIP para Aedes albopictus: outubro de 2023



Mapa indicando os municípios com presença simultânea do Aedes aegypti e do Aedes Albopictus: outubro de 2023



O mapa acima destaca os municípios onde essa presença foi detectada, fato que acentua o grau de risco de transmissão de arboviroses, principalmente da Febre de Chikungunya, considerando que o Aedes albopictus transita entre as áreas urbana e rural. É importante que esses

municípios estendam sua área de cobertura para além dos limites das áreas urbanas, enquanto houver residências e a presença dos vetores. Do total de 92 municípios que realizaram este levantamento, 78 (84,8%) informaram a presença simultânea do *Aedes aegypti* e do *Aedes albopictus* em áreas urbanas.

Suporte Técnico Estadual do LIRAa:

Tel.: (21) 3385.9305

E-mail: egi.fad@gmail.com / liraa.ses@gmail.com

Contatos: Jorge Freitas / Marcello Bahouth

DivDEA - Divisão de Dados Epidemiológicos e Ambientais:

Centro de Inteligência em Saúde – CIS

Rua Barão Itapagipe, 225 2º andar – Rio Comprido – Rio de Janeiro/RJ

Tel.: (21) 3385.9304

E-mail: milton.araujo@saude.rj.gov.br

Diretor: Milton Carlos da Silva Araujo

SUBVAPS - Subsecretaria de Vigilância e Atenção Primária à Saúde

SUPGVS - Superintendência de Gestão da Vigilância da Saúde

COOIASS - Coordenação de Informação e Análise da Situação de Saúde

Rio de Janeiro, 31 de outubro de 2023.

Anexo 01: Planilha dos dados informados pelos municípios

| Cod. IBGE | Município | Aedes aegypti | | Nº de estratos | | | Nº de depósitos positivos | | | | | | | Aedes albopictus | |
|-----------|-----------------------------|---------------|-----|----------------|------------|------|---------------------------|-----|-----|----|----|----|---|------------------|-----|
| | | IIP | IB | < 1 | <= 1 e < 4 | >= 4 | A1 | A2 | B | C | D1 | D2 | E | IIP | IB |
| 330010 | Angra dos Reis | 1,3 | 1,6 | 6 | 8 | 0 | 0 | 9 | 19 | 4 | 4 | 21 | 1 | 1,7 | 1,3 |
| 330015 | Aperibé | 1,0 | 1,0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330020 | Araruama | 2,4 | 2,6 | 1 | 9 | 2 | 1 | 23 | 46 | 16 | 10 | 12 | 0 | 0,0 | 1,3 |
| 330022 | Areal | 1,2 | 1,2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0,0 | 1,2 |
| 330023 | Armação dos Búzios | 1,2 | 1,3 | 8 | 6 | 0 | 2 | 2 | 26 | 3 | 2 | 3 | 5 | 11,6 | 0,4 |
| 330025 | Arraial do Cabo | 0,9 | 1,0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330030 | Barra do Pirai | 2,0 | 2,2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 7 | 16 | 1 | 4 | 7 | 3 | 7,9 | 0,7 |
| 330040 | Barra Mansa | 0,3 | 0,3 | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330045 | Belford Roxo | 1,3 | 1,5 | 13 | 10 | 2 | 0 | 58 | 51 | 13 | 13 | 15 | 1 | 0,7 | 0,3 |
| 330050 | Bom Jardim | 0,0 | 0,0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330060 | Bom Jesus do Itabapoana | 2,0 | 2,3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 9 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 1,0 |
| 330070 | Cabo Frio | 0,5 | 0,5 | 19 | 1 | 0 | 3 | 10 | 9 | 11 | 0 | 2 | 1 | 2,8 | 0,0 |
| 330080 | Cachoeiras de Macacu | 0,3 | 0,3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,0 | 1,0 |
| 330090 | Cambuci | 1,7 | 1,7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 1,3 |
| 330100 | Campos dos Goytacazes | 2,4 | 2,8 | 6 | 9 | 4 | 0 | 22 | 109 | 60 | 13 | 21 | 4 | 1,7 | 0,2 |
| 330110 | Cantagalo | 0,0 | 0,0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,2 |
| 330093 | Carapebus | 0,4 | 0,4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330115 | Cardoso Moreira | 0,2 | 0,4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,2 |
| 330120 | Carmo | 5,5 | 6,2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5 | 24 | 3 | 0 | 10 | 0 | 0,0 | 1,0 |
| 330130 | Casimiro de Abreu | 0,3 | 0,4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0,0 | 0,8 |
| 330095 | Comendador Levy Gasparian | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330140 | Conceição de Macabu | 0,6 | 0,6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 2,2 |
| 330150 | Cordeiro | 0,2 | 0,2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330160 | Duas Barras | 0,0 | 0,0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330170 | Duque de Caxias | 1,1 | 1,3 | 36 | 23 | 2 | 44 | 109 | 43 | 9 | 30 | 32 | 3 | 1,1 | 0,2 |
| 330180 | Engenheiro Paulo de Frontin | 0,6 | 0,6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,4 |
| 330185 | Guapimirim | 0,7 | 0,8 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0,0 | 2,1 |
| 330187 | Iguaba Grande | 1,8 | 2,0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 2 | 10 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,9 |
| 330190 | Itaboraí | 1,2 | 1,2 | 8 | 3 | 1 | 0 | 19 | 20 | 3 | 4 | 15 | 0 | 0,0 | 0,8 |
| 330200 | Itaguaí | 1,6 | 1,7 | 4 | 6 | 0 | 1 | 14 | 21 | 8 | 14 | 16 | 2 | 2,6 | 1,3 |
| 330205 | Italva | 1,5 | 2,3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 | 4 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0,0 | 0,1 |
| 330210 | Itaocara | 3,9 | 3,9 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 11 | 1 | 3 | 8 | 2 | 7,7 | 1,2 |
| 330220 | Itaperuna | 1,0 | 1,0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 1 | 13 | 6 | 3 | 1 | 1 | 4,0 | 0,2 |
| 330225 | Itatiaia | 2,8 | 3,0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 6 | 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5,6 | 1,2 |
| 330227 | Japeri | 1,6 | 1,6 | 1 | 6 | 0 | 2 | 13 | 15 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2,8 | 1,4 |
| 330230 | Laje do Muriaé | 0,4 | 0,4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 1,7 |
| 330240 | Macaé | 1,1 | 1,2 | 8 | 5 | 0 | 3 | 30 | 20 | 4 | 6 | 4 | 1 | 1,5 | 0,4 |
| 330245 | Macuco | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330250 | Magé | 1,4 | 1,5 | 6 | 10 | 0 | 3 | 21 | 25 | 9 | 12 | 36 | 1 | 0,9 | 0,9 |
| 330260 | Mangaratiba | 0,4 | 0,5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0,0 | 0,5 |
| 330270 | Maricá | 0,4 | 0,6 | 18 | 2 | 0 | 2 | 4 | 3 | 2 | 9 | 10 | 0 | 0,0 | 0,1 |
| 330280 | Mendes | 2,0 | 7,2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 13 | 40 | 4 | 5 | 10 | 4 | 5,3 | 0,7 |
| 330285 | Mesquita | 1,6 | 1,8 | 2 | 4 | 1 | 2 | 18 | 17 | 3 | 6 | 8 | 0 | 0,0 | 0,5 |
| 330290 | Miguel Pereira | 0,4 | 0,9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 1,1 |
| 330300 | Miracema | 2,7 | 3,3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 27 | 2 | 2 | 4 | 3 | 7,9 | 1,0 |
| 330310 | Natividade | 0,6 | 0,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330320 | Nilópolis | 0,3 | 0,3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330330 | Niterói | 0,3 | 0,3 | 17 | 2 | 0 | 0 | 8 | 9 | 0 | 3 | 7 | 2 | 6,9 | 0,7 |

| Cod. IBGE | Município | Aedes aegypti | | Nº de estratos | | | Nº de depósitos positivos | | | | | | | Aedes albopictus | |
|-----------|-------------------------------|---------------|-----|----------------|------------|------|---------------------------|-----|-----|-----|----|-----|----|------------------|-----|
| | | IIP | IB | < 1 | <= 1 e < 4 | >= 4 | A1 | A2 | B | C | D1 | D2 | E | IIP | IB |
| 330340 | Nova Friburgo | 0,5 | 0,6 | 9 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0,0 | 0,3 |
| 330350 | Nova Iguaçu | 1,3 | 1,4 | 22 | 30 | 1 | 5 | 102 | 89 | 31 | 23 | 71 | 3 | 0,9 | 0,6 |
| 330360 | Paracambi | 0,1 | 0,3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100,0 | 0,4 |
| 330370 | Paraíba do Sul | 1,0 | 1,0 | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 8 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0,0 | 0,6 |
| 330380 | Parati | 0,6 | 0,6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 25,0 | 0,1 |
| 330385 | Paty do Alferes | 0,4 | 0,7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0,0 | 0,8 |
| 330390 | Petrópolis | 0,1 | 0,1 | 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 14,3 | 0,1 |
| 330395 | Pinheiral | 0,0 | 0,0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330400 | Pirai | 5,1 | 5,1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 15 | 1 | 2 | 3 | 2 | 8,0 | 2,9 |
| 330410 | Porciúncula | 0,6 | 0,8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330411 | Porto Real | 1,5 | 1,9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,2 |
| 330412 | Quatis | 1,1 | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0,0 | 0,2 |
| 330414 | Queimados | 1,0 | 1,1 | 6 | 6 | 0 | 1 | 15 | 6 | 1 | 7 | 5 | 0 | 0,0 | 0,1 |
| 330415 | Quissamã | 0,0 | 0,0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330420 | Resende | 1,2 | 1,3 | 6 | 5 | 0 | 0 | 5 | 16 | 8 | 4 | 2 | 1 | 2,8 | 0,0 |
| 330430 | Rio Bonito | 2,9 | 3,2 | 0 | 4 | 1 | 0 | 5 | 27 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2,2 | 3,6 |
| 330440 | Rio Claro | 0,4 | 0,9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,4 |
| 330450 | Rio das Flores | 0,4 | 0,4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,4 |
| 330452 | Rio das Ostras | 1,1 | 1,6 | 9 | 5 | 0 | 0 | 11 | 14 | 13 | 10 | 19 | 5 | 6,9 | 0,5 |
| 330455 | Rio de Janeiro | 0,7 | 0,7 | 184 | 62 | 4 | 7 | 141 | 244 | 167 | 27 | 120 | 12 | 1,7 | 0,2 |
| 330460 | Santa Maria Madalena | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330470 | Santo Antônio de Pádua | 6,7 | 7,6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 12 | 16 | 8 | 14 | 2 | 3,7 | 0,8 |
| 330480 | São Fidélis | 0,2 | 0,2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 25,0 | 0,0 |
| 330475 | São Francisco de Itabapoana | 2,7 | 2,7 | 1 | 6 | 2 | 0 | 12 | 10 | 16 | 8 | 12 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330490 | São Gonçalo | 0,7 | 0,7 | 41 | 10 | 1 | 4 | 51 | 45 | 12 | 20 | 22 | 2 | 1,3 | 0,5 |
| 330500 | São João da Barra | 0,3 | 0,3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330510 | São João de Meriti | 1,6 | 1,7 | 8 | 18 | 0 | 7 | 42 | 45 | 34 | 11 | 13 | 5 | 3,2 | 0,1 |
| 330513 | São José de Ubá | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330515 | São José do Vale do Rio Preto | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330520 | São Pedro da Aldeia | 1,8 | 1,7 | 4 | 9 | 0 | 0 | 11 | 22 | 6 | 11 | 7 | 1 | 1,7 | 0,3 |
| 330530 | São Sebastião do Alto (LIA) | 0,0 | 1,2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330540 | Sapucaia | 0,4 | 0,4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330550 | Saquarema | 0,2 | 0,2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,7 |
| 330555 | Seropédica | 1,8 | 5,0 | 4 | 5 | 1 | 6 | 20 | 76 | 17 | 17 | 22 | 0 | 0,0 | 1,5 |
| 330560 | Silva Jardim | 0,0 | 0,0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,9 |
| 330570 | Sumidouro | 1,7 | 3,8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0,0 | 1,7 |
| 330575 | Tanguá | 3,4 | 3,4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 13 | 6 | 2 | 0 | 11 | 0 | 0,0 | 3,2 |
| 330580 | Teresópolis | 0,0 | 0,6 | 10 | 0 | 0 | 1 | 8 | 7 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,8 |
| 330590 | Trajano de Moraes | 0,4 | 0,4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330600 | Três Rios | 2,0 | 2,0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 14 | 4 | 2 | 13 | 2 | 5,1 | 0,9 |
| 330610 | Valença | 0,1 | 0,1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 330615 | Varre-Sai | 1,3 | 2,1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0,0 | 1,7 |
| 330620 | Vassouras | 0,0 | 0,0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,1 |
| 330630 | Volta Redonda | 2,7 | 3,2 | 0 | 10 | 2 | 3 | 6 | 97 | 8 | 21 | 22 | 7 | 4,3 | 0,3 |

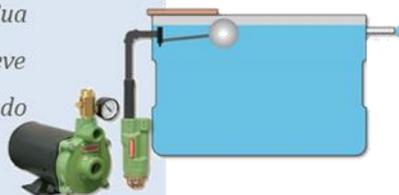
Fonte: SES-RJ/SVS/SGVS/DEA/Sistema de Informação do LIRAa. Dados apurados em 27/10/2023, a partir dos arquivos enviados pelos municípios.

LIA: levantamento alternativo para os municípios que possuem número de imóveis inferior ao limite mínimo do LIRAa.

Anexo 02: Descrição dos tipos de depósito

A1

Refere-se ao depósito d'água elevado ligado à rede pública e/ou sistema de captação mecânica em poço, cisterna ou mina d'água: caixas d'água, tambores, depósitos de alvenaria. Sua manutenção é de responsabilidade da população que deve providenciar cobertura ou vedação, impedindo o acesso do mosquito.



A2

Refere-se ao recipiente usado como reservatório de água, complementar, para consumo humano, o que reflete a deficiência no sistema de abastecimento, fato que aponta para uma ação integrada dos setores do poder público, não dependendo apenas dos ocupantes do imóvel.

B

Refere-se aos depósitos móveis - vasos/frascos com água, prato, garrafas, pingadeira, recipientes de degelo em geladeiras, bebedouros em geral, pequenas fontes ornamentais, materiais em depósitos de construção (sanitários estocados e outros), objetos religiosos. Para esse tipo de depósito as soluções são de responsabilidade dos ocupantes do imóvel, pois requerem ações cotidianas de inspeção dos seus ambientes, para eliminação de possíveis criadouros do mosquito.



C

Refere-se aos depósitos fixos - tanques em obras, borracharias e hortas, calhas, lajes e toldos em desníveis, ralos, sanitários em desuso, piscinas não tratadas, fontes ornamentais; floreiras / vasos em cemitério; cacos de vidro em muros, outras obras arquitetônicas (caixas de inspeção / passagens). Requerem ações tanto dos ocupantes do imóvel, quanto do poder público.



D1

Refere-se aos pneus e outros materiais rodantes (câmaras-de-ar, manchões). Requerem ações da população, do poder público e dos fabricantes no sentido de recolher e encaminhar para o descarte adequado e, se indispensáveis, proteger.



D2

Refere-se ao lixo (recipientes plásticos, garrafas, latas); sucatas em pátios e ferro velhos (PE), entulhos em construção. Requer ações dos ocupantes do imóvel, armazenando corretamente seu lixo, e do poder público, mantendo a regularidade da coleta e monitorando os locais de armazenamento de sucatas e de reciclagem.



E

Refere-se a axilas de folhas (bromélias, etc.), buracos em árvores e em rochas, restos de animais (cascas, carapaças, etc.). Requerem atenção da população e do poder público no sentido de evitar acúmulo de água em folhas; tampar buracos; encaminhar para destino adequado.



Secretaria de
Saúde



GOVERNO DO ESTADO
RIO DE JANEIRO